



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

404
2903 2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Legea Apiculturii*”, inițiată de 12 parlamentari – Grupurile parlamentare ale UNPR, PNL, PP-DD, PSD, PD-L, UDMR (Bp. 35/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal privind reglementarea activității apicole în scopul protejării albinelor.

Astfel, prin inițiativa legislativă sunt reglementate, în principal:

- conservarea, dezvoltarea și valorificarea fondului melifer;
- regulamentul privind organizarea stupăritului în România;
- obligațiile posesorilor de autorizație de stupărit pastoral.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la soluția legislativă propusă la **art. 8**, observăm că se propune ca „*autoritățile administrației publice locale, precum și regiile autonome (...) ca urmare a cererilor depuse de apicultori, vor asigura acestora*

vetre de stupină (...). Alocarea acestor vetre de stupină se face gratuit pentru terenurile ce aparțin fondului de stat”.

În ipoteza în care în sintagma „*fondul de stat*” ar fi incluse terenuri aparținând domeniului public al statului, atunci sunt create premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu art. 136 din *Constituția României, republicată*, având în vedere că autoritățile publice locale pot dispune doar de terenurile aflate în proprietatea publică sau privată a lor, neavând drept de dispoziție asupra bunurilor din domeniul public al statului.

În plus, apreciem că este necesară reformularea normei și din perspectiva dispozițiilor constituționale prevăzute de art. 136 alin. (4), conform cărora „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică*”, fiind exclusă atribuirea în folosință gratuită a bunurilor din domeniul public al statului unor persoane fizice, cum sunt apicultorii.

De asemenea, pentru a nu se aduce atingere *principiului autonomiei publice locale*, prevăzut de art. 120-122 din *Constituție*, este necesară reformularea normei, pentru a fi prevăzut acordul autorităților publice locale, în ipoteza în care terenurile alocate pentru vetrele de stupină sunt în proprietatea acestora.

2. Apreciem că folosirea sintagmelor „*alocare*”, „*fondul de stat*”, precum și „*hotarele proprietăților din domeniul public sau domeniul privat*”, prin modul deficitar de redactare nu corespund exigențelor normelor de tehnică legislativă, întrucât nu îndeplinesc criteriile de claritate, precizie, predictibilitate și previzibilitate, aducând atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

3. Semnalăm faptul că este necesară armonizarea prevederilor inițiativei legislative cu cele ale *Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv cu cele ale art. 53 alin. (7), potrivit căruia „*Cu aprobarea ocolului silvic se permite amplasarea în mod gratuit a stupilor de albine în fondul forestier proprietate publică a statului, pe perioada pastoralului*”.

De asemenea, pentru a evita un eventual conflict de reglementare, conținutul **art. 2** din *Regulamentul privind organizarea stupăritului în România* trebuie reformulat, astfel încât să nu se reglementeze vetre permanente în fondul forestier, ci doar vetre de stupină în pastoral.

4. La **art. 2** al inițiativei legislative, expresia „*statul român sprijină activitatea apicolă*” este foarte generală, nefiind menționate instituțiile publice responsabile și pârghiile prin care se poate realiza acest sprijin.

5. La **art. 3 lit. f) și lit. h)**, propunem corelarea definițiilor cu cele prevăzute în *Ghidul de bune practici în apicultură*, elaborat de Asociația Crescătorilor de Albine din România în colaborare cu Institutul de Cercetare și Dezvoltare pentru Apicultură, avizat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

6. La **art. 4** al inițiativei legislative, expresia „*statul român prin ministerele de resort contribuie prin măsuri adecvate*” este foarte generală, nefiind nominalizate ministerele cu atribuții în domeniu.

7. Întrucât din textul propus pentru **art. 10** al inițiativei legislative se înțelege că diagnosticarea, notificarea și tratamentul bolilor la albine și asigurarea igienei obținerii produselor apicole destinate consumului uman sunt efectuate de către un apicultor în baza actelor normative sanitar-veterinare, aspecte ce contravin legislației comunitare în vigoare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„*Art. 10 – Apicultorii sunt obligați să respecte normele sanitar-veterinare privind sănătatea albinelor și igiena obținerii produselor apicole și trebuie să anunțe serviciile veterinare în vederea diagnosticării bolilor specifice albinelor și efectuării tratamentelor asupra familiilor de albine bolnave*”.

8. Propunem eliminarea **art.12** din propunerea legislativă, întrucât, în conformitate cu art. 1 din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, prin *Codul fiscal* se „*stabilește cadrul legal pentru impozitele, taxele ... care constituie venituri la bugetul de stat, bugetele locale...*”.

În aceste condiții, scutirile de la prevederile art. 263 trebuie să facă obiectul modificării *Codului Fiscal*.

Având în vedere cele de mai sus, Ministerul Finanțelor Publice urmează să analizeze posibilitatea cuprinderii în *Codul fiscal* a scutirii de la plata impozitului pe mijloacele de transport a mijloacelor de transport autopropulsate care efectuează transportul stupilor în pastoral.

9. La **art. 13**, este necesară eliminarea avizului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cel al Agenției Naționale pentru Ameliorare și

Reproducție în Zootehnie, precum și cel al asociațiilor apicole, deoarece, începând cu anul 2007, când România a devenit stat membru al Uniunii Europene, schimbul de material biologic sau importul acestuia se realizează numai pe baza documentelor sanitare veterinare.

10. În ceea ce privește **art. 14 alin. (2)** din inițiativa legislativă, propunem aprobarea *Regulamentului privind organizarea stupăritului pastoral în România* prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și ministrului dezvoltării regionale și administrației publice.

11. Referitor la **Anexa „Regulament privind organizarea stupăritului în România”**, propunem menținerea titlului astfel cum a fost acesta prevăzut la **art. 14 alin. (2)**, respectiv *„Regulamentul privind organizarea stupăritului pastoral în România”*.

La **art. 2 alin. (1)** din **Anexă**, propunem corelarea definiției sintagmei *„stupărit pastoral/transhumanță”* cu cea formulată la **art. 3 lit. n)** din inițiativa legislativă.

Referitor la **art. 2 alin. (4)** din **Anexă**, precizăm că, în momentul de față, sunt înființate, conform legislației în vigoare, peste 200 de forme asociative profesionale de apicultori, ceea ce face dificilă organizarea acestor comisii, prin imposibilitatea desemnării secretarului sau a vicepreședintelui. De asemenea, menționăm că Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Regionale nu are competențe în atribuirea terenurilor aflate în administrarea consiliilor locale sau a regiilor silvice deoarece s-ar crea blocaje în repartizarea bazei melifere prin semnarea de către direcția agricolă județeană a autorizației de stupărit pastoral.

Pentru optimizarea activității de pastoral considerăm oportun ca apicultorii să se adreseze direct proprietarilor/administratorilor de terenuri.

Totodată, propunem eliminarea **art. 4 alin. (1)-(4)** din **Anexă**, deoarece se regăsesc la **art. 9 alin. (1)-(4)** din propunerea legislativă.

12. La **Anexa 1a la Regulament**, propunem tratarea în mod egal a tuturor formelor asociative prin eliminarea mențiunii exprese privind ocuparea funcției de secretar al Comisiei de bază meliferă și stupărit pastoral de către un reprezentant al ACA, precum și eliminarea referirii la *Hotărârea Guvernului nr. 921/1995 privind unele măsuri pentru stimularea practicării apiculturii și asigurarea protecției familiilor de albine* și la *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 67/1998 privind aprobarea Regulamentului de organizare a stupăritului pastoral în România*.

13. Aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la micșorarea veniturilor bugetelor locale, situație în care, conform art. 13 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, trebuie să se elaboreze fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

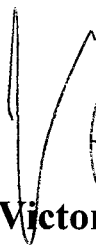
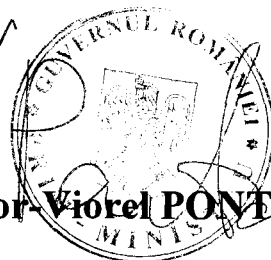
a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;

b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA
MINIS

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**